

**RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI**

*Elaborat:*

*Judecător Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu - Președintele Tribunalului București  
Amalia Petre – consilier informare publică*

**RAPORT DE EVALUARE  
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2022**

Subsemnata, judecător **Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu**, conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice și președintele Tribunalului București, responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul **2022**, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2022:

**I. Resurse și proces**

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
- Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea a informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente
- Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

**II. Rezultate**

**A. Informații publicate din oficiu**

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
- La sediul instituției
- În presă
- În Monitorul Oficial al României
- În altă modalitate: .....

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da
- Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-a aplicat?

a) Dezvoltarea și actualizarea permanentă a site-ului [www.tribunalulbucuresti.ro](http://www.tribunalulbucuresti.ro) într-un mod clar, structurat și complet, fiind astfel asigurată o informare corespunzătoare a persoanelor interesate.

b) .....

c) .....

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind: aplicația care afișează, în timp real, informații esențiale care privesc desfășurarea ședințelor de judecată, aplicația „Dosar Electronic” disponibilă publicului pe site-ul <http://www.tribunalulbucuresti.ro>, care facilitează accesul on-line al părților și al reprezentanților acestora la actele dosarului, aplicația - e-Legalizare – menită să faciliteze eliberarea/emiterea copiilor legalizate ale hotărârilor judecătorești/certificatelor de grefă supuse legalizării Tribunalului București, serviciul programari ON-LINE care permite accesul justitiabililor la serviciile destinate publicului în cadrul Tribunalului București pe baza unei programari.

Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

Da

Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

.....

<b>B. Informații furnizate la cerere</b>					
<b>I. Numărul total de solicitări de informații de interes public</b>	<b>În funcție de solicitant</b>		<b>După modalitatea de adresare</b>		
	<b>de la persoane fizice</b>	<b>de la persoane juridice</b>	<b>pe suport hârtie</b>	<b>pe suport electronic</b>	<b>verbal</b>
637	277	360	184	449	<p><b>telefonic - 4</b></p> <p><b>Notă:</b> Precizăm că nu se poate ține o evidență scrisă a solicitărilor adresate verbal, aspect generat de faptul că astfel de cereri implică un grad maxim de celeritate în soluționare, motiv pentru care nu este posibilă înregistrarea acestora în evidențele scriptice ale Biroului de Informare și Relații Publice.</p>

Departajare pe domenii de interes

a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	0
c) Acte normative, reglementări	0
d) Activitatea liderilor instituției	0
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	637
- referitoare la situația dosarelor	26
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)	232
- cerere studiu dosar	129
- informații din registrele de evidență ale instanței	140
- cereri de acreditare	27
- cereri de filmare	7
- cereri privind activitatea instanței	67
- reclamații administrative	1
- solicitări pentru participarea la ședința de judecată	7
-informații privind datele personale	1

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitate a liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
477	10	457	10	0	334	129	telefon – 14	0	0	0	0	0	477

### **Soluționate favorabil - Altele : 477**

- referitoare la situația dosarelor –16
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)- 171
- cereri studiu dosar -94
- informații din registrele de evidență ale instanței -111
- cereri de acreditare -26
- cereri de filmare -5
- cereri privind activitatea instanței -48
- solicitare pentru participare la ședința de judecată -6

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:

3.1. ....

3.2. ....

3.3. ....

4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?

4.1. ....

4.2. ....

5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Exceptate, conform legi	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
<b>160</b>	<b>9</b>	<b>83</b>	<b>68</b> din care:  <i>Nu a justificat interesul legitim - 58; Excede legii 544/2001 – 5; Reclamații administrative - 1; Analizate din perspectiva O.G. nr. 27/2002 - 1; Clasate - 2 Cerere de acreditare respinsă, întrucât solicitantul nu a depus toate documentele prevăzute de Ghidul privind relația cu mass-media– 1.</i>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>160</b>

### **Solicitări respinse - Altele : 160**

- referitoare la situația dosarelor -**10**
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile) - **61**
- cereri studiu dosar -**35**
- informații din registrele de evidență ale instanței -**29**
- cereri de acreditare -**1**
- cereri de filmare - **2**
- cereri privind activitatea instanței -**19**
- reclamații administrative -**1**
- solicitare pentru participare la ședința de judecată -**1**
- informații privind datele personale -**1**

#### **5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):**

##### **Total 9 din care:**

- 2 solicitări de copii hotărâri judecătorești - exceptate conform Ghidului privind relația cu mass-media;
- 2 cereri de studiu vizând dosare aflate pe rol – exceptate conform Ghidului privind relația cu mass-media;
- 1 solicitare de copii hotărâri judecătorești – exceptată conform Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/20.08.2013;
- 1 cerere privind activitatea instanței - exceptată conform art. 395 alin.1 Cod procedură civilă;
- 1 solicitare de informații din registrele de evidență ale instanței - exceptată prin raportare la art. 10 alin. 2 din Legea nr. 303/2004;
- 1 cerere de informații din registrele de evidență ale instanței - exceptată conform art. 12 lit. d din Legea 544/2001;
- 1 solicitare de copii înscrisuri existente la dosar - exceptată conform Ghidului privind relația cu mass-media.

#### **6. Reclamații administrative și plângeri în instanță**

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	1	0	1	0	0	0	0

#### **7. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public**

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

\_\_\_\_\_

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

\_\_\_\_\_

**Președintele Tribunalului București și  
Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,  
Judecător *Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu***

*Consilier informare publică,*

*Amalia Petre*