

Tribunalul București
Biroul de Informare și Relații Publice

Elaborat:

- Judecător **Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu** – Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice și Președintele Tribunalului București
- **Amalia Petre** – consilier informare publică

RAPORT DE EVALUARE
a implementării Legii nr. 544/2001 în anul **2023**

Subsemnata, judecător **Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu** – Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice și Președintele Tribunalului București, responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2023, prezintă actualul raport de evaluare internă finalizat în formă centralizată pentru **Judecătorii Sector 1-6 București**, în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituțiilor a fost:

- Foarte bună – JS1-JS5
- Bună – JS6
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2023:

I. Resurse și proces

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente – JS3, JS4
- Insuficiente – JS1, JS2, JS5, JS6

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente – JS2, JS3, JS4
- Insuficiente – JS1, JS5, JS6

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună – JS1, JS2, JS3, JS4, JS6
- Bună - JS5
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

II. Rezultate

A. Informații publicate din oficiu

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet – JS1-JS6
- La sediul instituției – JS1-JS6
- În presă
- În Monitorul Oficial al României
- În altă modalitate

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

Da - JS1, JS2, JS4, JS5, JS6

NU - JS3

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-au aplicat?

- a) JS1: structurarea informațiilor de natură a facilita accesul la informații și înțelegerea acestora;
- b) JS2: structurarea informațiilor furnizate prin intermediul portal-ului instanței de judecată într-o manieră aptă de a facilita accesul la informații, precum și înțelegerea acestora;
- c) JS3: publicarea informațiilor la sediul instanței în locuri vizibile, precum și pe pagina de internet într-un format ușor de accesat și observat;
- d) JS4: publicarea pe site-ul web (portalul instanțelor de judecată), info-chioșc și îndrumarea constantă a petenților/părților către site-ul instanței;
- e) JS5: informarea petenților cu privire la posibilitatea de a obține informațiile care le sunt necesare și de pe site-ul instanței.
- f) JS6: nu a fost cazul.

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind:

JS2: proceduri de lucru, formulare cereri, calculator taxă judiciară de timbru, ghiduri pentru justițiabili, bilanț de activitate, legislație;

JS5: publicarea rapoartelor anuale de activitate; publicarea regulilor și actelor necesare pentru legalizarea hotărârilor judecătorești, obținerea certificatelor de greșă și înregistrarea persoanelor juridice fără scop patrimonial; publicarea unor ghiduri cu modele de cereri pentru justițiabili;

JS6: informații utile pentru justițiabili, publicate la rubrica „Bine de știut” de pe portalul just.ro, secțiunea Judecătoria Sectorului 6 (de exemplu: acte necesare constituirii unei asociații sau fundații, acte necesare dobândirii personalității juridice de către sindicate și organe patronale, conturi pentru plata onorariilor de expert, cauțiunilor, amenzilor judiciare și a cheltuielilor judiciare avansate de stat, ghiduri conținând modele practice de cereri pentru justițiabili, respectiv modele de acte procedurale destinate practicienilor, informații privind transmiterea prin poșta electronică a încheierilor și hotărârilor judecătorești, modalitatea de accesare a dosarului electronic, etc.).

De asemenea, au fost publicate pe portal informații referitoare la modalitatea de acces în instanță, la compartimentele auxiliare, în sălile de ședință, precum și listele de ședință cu programările pe ore.

Nu – JS1, JS3, JS4

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

Da – JS1-JS6

Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

JS1: nu s-au identificat;

JS2: menținerea unui înalt grad de accesibilitate a informațiilor publice pentru a sprijini persoanele care apelează la serviciul public prestat de către instanță, asigurându-se astfel nu doar predictibilitatea procedurilor de lucru, ci și transparența decizională;

JS3: menținerea publicării datelor în locuri vizibile la sediul instanței și o comunicare constantă cu toate compartimentele instanței în vederea actualizării acestor informații în timp real, precum și publicarea datelor pe portalul instanței, iar atunci când situația o impune, emiterea unor comunicate în acest sens;

JS4: publicarea periodică a hotărârilor colegiului de conducere, păstrarea legăturii cu societatea civilă pentru a afla care sunt noi informații de interes public pentru reprezentanții acesteia;

JS5: publicarea în continuare a unor extrase din hotărârile colegiului de conducere; continuarea publicării rapoartelor anuale de activitate; publicarea de extrase cuprinzând pașii necesari de urmat pentru înregistrarea cererilor adresate instituției; informarea justițiabililor cu privire la dosarul electronic, respectiv data implementării acestuia la nivelul Judecătoria Sectorului 5 (de la ce dată există dosarul electronic) și excepțiile referitoare la acesta.

JS6: a apreciat că nu se impune luarea altor măsuri față de cele aplicate în prezent.

B. Informații furnizate la cerere					
1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	pe suport hârtie	pe suport electronic	Verbal
353	156	197	20	333	-

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	1
c) Acte normative, reglementări	28
d) Activitatea liderilor instituției	1
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	
f) Altele, cu menționarea acestora:	323
-----	-
- referitoare la situația dosarelor	4
-----	-
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)	59
-----	-
- cerere studiu dosar	26
-----	-
- informații din registrele de evidență ale instanței	91
-----	-
- cerere de acreditare	88
-----	-
- cereri de filmare	1
-----	-
- cereri privind activitatea instanței	49
-----	-
- reclamație administrativă	1
-----	-
- consultații juridice	2
-----	-
-calificate ca petiții O.G. 27/2002 (art. 21 alin. 2 din Normele metodologice)	2

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționate către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
288	49	231	8	0	276	8	4	0	1	25	1	0	261

Departajare *Altele*: **261**

- referitoare la situația dosarelor - **4**

- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile) - **41**

- cerere studiu dosar -- **18**

- informații din registrele de evidență ale instanței – **74**

- cerere de acreditare – **87**

- cereri de filmare - **1**

- cereri privind activitatea instanței – **36**

<p>3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:</p> <p>3.1. nu este cazul</p> <p>3.2.</p> <p>3.3.</p> <p>4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?</p> <p>4.1. nu este cazul</p> <p>4.2.</p>
--

5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Exceptate, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
65	26	12	27 din care:	0	0	3		0	62

			<p>- JS2 – 2 cereri de natura consultațiilor juridice; 1 reclamație administrativă</p> <p>- JS3- 5 nu au justificat interesul legitim; 5 față de viza președintelui instanței; clasare 4; conexare 6.</p> <p>- JS4 – 2 nu au justificat interesul legitim;</p> <p>-JS5 – 2 calificate ca petiții O.G.27/2002.</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Defalcare Alte: **62**

- referitoare la situația dosarelor - **0**
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile) - **18**
- cerere studiu dosar - **8**
- informații din registrele de evidență ale instanței - **17**
- cerere de acreditare - **1**
- cereri privind activitatea instanței –**13**
- cereri de filmare – **0**
- consultații juridice – **2**
- reclamații administrative – **1**
- calificate ca petiții O.G. 27/2002 (art. 21 alin. 2 din Normele metodologice) - **2**

5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numerelor documentelor/informațiilor solicitate): **26**

JS1 – **8** informații exceptate din care: **7** pentru că dosarele erau soluționate în ședință secretă (dosare de drepturi și libertăți și dosare de cameră preliminară) și **1** privea dosare în care figurau minori sau atunci când protecția vieții private o impune;

JS2 –**11** cereri exceptate:

- 1 solicitare de fotocopiere înscrisuri din dosare exceptată conform dispozițiilor art. 12 lit. f din Legea 544/2001;

- 6 solicitări copii hotărâri judecătorești exceptate conform dispozițiilor art. 12 lit. f din Legea 544/2001;

- 2 solicitări consultare dosar exceptate conform art. 93 alin 2 din Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

- 2 solicitări de comunicare informații din registrele de evidență ale instanței despre dosare în care nu au calitate de parte - exceptate conform art. 93 alin 2 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești;

JS3 – 0;

JS4 – 3 cereri de studiere dosare formulate de reprezentanții mass-media exceptate conform Ghidului privind relația cu mass-media;

JS5 – 0;

JS6 – 3 informații având caracterul unor consultații juridice, exceptate potrivit dispozițiilor art. 233 alin. 2 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;

-1 informație prin care se solicită de către un jurnalist, verificarea unui dosar având ca obiect divorț cu minori, solicitare respinsă față de dispozițiile art. 12 alin. 1 lit. d și f din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, de dispozițiile art. 58 din Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu mass-media și față de obiectul dosarului, divorț cu minor, și natura informațiilor din cuprinsul acestuia, s-a considerat că acordarea posibilității presei de a consulta dosarul sau hotărârea pronunțată în acesta, ar constitui o ingerință nejustificată în dreptul la viață privată al părților din acest litigiu ocrotit de art. 8 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și o atingere adusă interesului minorului.

6. Reclamații administrative și plângeri în instanță

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare				6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare			
Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	3	0	4 din care 1 redirecționată	0	0	0	0

7. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da – JS2, JS3, JS4, JS5, JS6

Nu – JS1

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

JS1: –

JS2: Instalarea unui calculator pentru a facilita accesul la informații de interes public.

JS3: Actualizarea constantă a portalului instanței de judecată, sporirea punctelor de informare, precum și o comunicare electronică frecventă.

JS4: Având în vedere numărul mare de persoane care se află în instanță, multe fără acces la internet sau dispozitive moderne, s-ar impune creșterea numărului de info-chioșcuri pe care justițiabilii să le folosească.

JS5: Suplimentarea schemei de personal auxiliar aferentă Biroului de Informare și Relații Publice cu un post; asigurarea unor resurse materiale corespunzătoare, pentru procesarea rapidă a datelor, inclusiv prin scanarea integrală a dosarelor instanței; asigurarea spațiului suficient pentru interacțiunea cu publicul și gestionarea dosarelor; suplimentarea în general a schemei de personal auxiliar al instanței,

În așa fel încât funcționarea și a celorlalte compartimente ale instituției, de la care este necesară obținerea de informații să fie mai rapidă și eficientă, iar comunicarea cu aceste compartimente să se realizeze mai ușor.

JS6: Ar fi utilă angajarea de personal specializat în comunicare.

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

JS1: Structurarea informațiilor de natură a facilita accesul la informații și înțelegerea acestora.

JS2: Structurarea informațiilor furnizate prin intermediul portal-ului instanței de judecată într-o manieră aptă de a facilita accesul la informații, precum și înțelegerea acestora.

JS3: Furnizarea informațiilor într-un timp foarte scurt prin comunicarea telefonică ori electronică cu petenții, precum și afișarea informațiilor în locuri vizibile în cadrul instanței ori pe portalul instanței.

JS4: Publicarea pe site-ul instanței a acestora (portalul instanțelor de judecată) și informarea periodică a petenților despre posibilitatea consultării acestui site.

JS5: Formularea de răspunsuri complete și în termen cât mai scurt la toate solicitările de acces la informații de interes public, comunicarea lor cu preponderență prin intermediul poștei electronice; alocarea unui număr de telefon direct pentru Biroul de Informare și Relații Publice, precum și a unei adrese de e-mail dedicate acestui compartiment.

JS6: Instruirea periodică a personalului care are contact cu publicul, inclusiv personalul din cadrul Biroului de Informare și Relații Publice, cu privire la informațiile care pot fi furnizate, demersuri efectuate pentru suplimentarea schemei de personal, inclusiv pentru sus-menționatul birou, verificări periodice privind actualizarea informațiilor publicate pe portal.

***Președintele Tribunalului București și
Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,
Judecător Gabriela-Mihaela Rîșnoveanu***

***Consilier informare publică,
Amalia Petre***