

**RAPORT DE EVALUARE A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI**

*Elaborat:*

*Judecător Mihaela-Laura Radu - Președintele Tribunalului București  
Amalia Petre – consilier informare publică*

**RAPORT DE EVALUARE  
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 544/2001 ÎN ANUL 2018**

Subsemnata, judecător *Mihaela-Laura Radu*, conducătorul Biroului de Informare și Relații cu Publicul și președintele Tribunalului București, responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare, în anul **2018**, prezint actualul raport de evaluare internă finalizat în urma aplicării procedurilor de acces la informații de interes public, prin care apreciez că activitatea specifică a instituției a fost:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

Îmi întemeiez aceste observații pe următoarele considerente și rezultate privind anul 2018:

**I. Resurse și proces**

1. Cum apreciați resursele umane disponibile pentru activitatea de furnizare a informațiilor de interes public?

- Suficiente
- Insuficiente

2. Apreciați că resursele materiale disponibile pentru activitatea de furnizarea a informațiilor de interes public sunt:

- Suficiente
- Insuficiente

3. Cum apreciați colaborarea cu direcțiile de specialitate din cadrul instituției dumneavoastră în furnizarea accesului la informații de interes public:

- Foarte bună
- Bună
- Satisfăcătoare
- Nesatisfăcătoare

**II. Rezultate**

**A. Informații publicate din oficiu**

1. Instituția dumneavoastră a afișat informațiile/documentele comunicate din oficiu, conform art. 5 din Legea nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare?

- Pe pagina de internet
- La sediul instituției
- În presă
- În Monitorul Oficial al României
- În altă modalitate: .....

2. Apreciați că afișarea informațiilor a fost suficient de vizibilă pentru cei interesați?

- Da

Nu

3. Care sunt soluțiile pentru creșterea vizibilității informațiilor publicate, pe care instituția dumneavoastră le-a aplicat?

a) Dezvoltarea și actualizarea permanentă a site-ului [www.tmb.ro](http://www.tmb.ro) într-un mod clar, structurat și complet, fiind astfel asigurată o informare corespunzătoare a persoanelor interesate.

b) .....

c) .....

4. A publicat instituția dumneavoastră seturi de date suplimentare din oficiu, față de cele minimale prevăzute de lege?

Da, acestea fiind: aplicația care afișează, în timp real, informații esențiale care privesc desfășurarea ședințelor de judecată.

Nu

5. Sunt informațiile publicate într-un format deschis?

Da

Nu

6. Care sunt măsurile interne pe care intenționați să le aplicați pentru publicarea unui număr cât mai mare de seturi de date în format deschis?

B. Informații furnizate la cerere					
1. Numărul total de solicitări de informații de interes public	În funcție de solicitant		După modalitatea de adresare		
	de la persoane fizice	de la persoane juridice	Pe suport hârtie	pe suport electronic	Verbal
743	231	512	313	426	<b>telefonic - 4</b> <b>Notă:</b> Precizăm că nu se poate ține o evidență scrisă a solicitărilor adresate verbal, aspect generat de faptul că astfel de cereri implică un grad maxim de celeritate în soluționare, motiv pentru care nu este posibilă înregistrarea acestora în evidențele scriptice ale Biroului de Informare și Relații Publice.

Departajare pe domenii de interes	
a) Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	0
b) Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	0
c) Acte normative, reglementări	0
d) Activitatea liderilor instituției	0
e) Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	0
f) Altele, cu menționarea acestora:	743
- referitoare la situația dosarelor	20
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)	272
- cerere studiu dosar	116
- informații din registrele de evidență ale instanței	115
- cerere de acreditare	24

- cereri de filmare	<b>93</b>
- cereri privind activitatea instanței	<b>95</b>
- reclamații administrative	<b>7</b>
- clasate pentru neîndeplinirea obligațiilor puse în vedere	<b>0</b>
- informații de natura consultațiilor juridice	<b>0</b>
- informații privind datele personale	<b>1</b>

2. Număr total de solicitări soluționate favorabil	Termen de răspuns				Modul de comunicare			Departajate pe domenii de interes					
	Redirecționare către alte instituții în 5 zile	Soluționate favorabil în termen de 10 zile	Soluționate favorabil în termen de 30 zile	Solicitări pentru care termenul a fost depășit	Comunicare electronică	Comunicare în format hârtie	Comunicare verbală	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
513	3	510	0	0	197	174	telefon – 142	0	0	0	0	0	513

### **Soluționate favorabil - Altele : 513**

- referitoare la situația dosarelor –15
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)- 142
- cerere studiu dosar -59
- informații din registrele de evidență ale instanței -108
- cerere de acreditare -23
- cereri de filmare - 87
- cereri privind activitatea instanței -79

3. Menționați principalele cauze pentru care anumite răspunsuri nu au fost transmise în termenul legal:									
3.1. Cele 11 cereri au fost soluționate favorabil peste termenul legal de 10, respectiv 30 zile, întrucât reprezentau solicitări de obținere a hotărârilor judecătorești de către reprezentanții mass-media însă hotărârile respective se aflau în curs de redactare și s-a așteptat finalizarea acestei etape.									
3.2. ....									
3.3. ....									
4. Ce măsuri au fost luate pentru ca această problemă să fie rezolvată?									
4.1. Solicitățile care vizau hotărâri aflate în curs de redactare au fost aduse la cunoștința judecătorilor redactori, singurii în măsură a aprecia asupra urgenței redactării, conform legii.									
4.2. ....									
5. Număr total de solicitări respinse	Motivul respingerii			Departajate pe domenii de interes					
	Exceptate, conform legii	Informații inexistente	Alte motive (cu precizarea acestora)	Utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.)	Modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice	Acte normative, reglementări	Activitatea liderilor instituției	Informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare	Altele (se precizează care)
230	15	137	78 din care: Nu a justificat interesul legitim -58; Excede legii 544/2001 – 13; Reclamații	0	0	0	0	0	230

			administrative 7						
--	--	--	------------------	--	--	--	--	--	--

**Solicitări respinse - Altele : 230**

- referitoare la situația dosarelor -5
- prin care se solicită copii de pe hotărâri și alte înscrisuri din dosare (formulate de alte persoane decât părțile)- 130
- cerere studiu dosar -57
- informații din registrele de evidență ale instanței -7
- cerere de acreditare -1
- cereri de filmare - 6
- cereri privind activitatea instanței -16
- reclamație administrativă – 7
- informații privind datele personale - 1

**5.1 Informațiile solicitate nefurnizate pentru motivul exceptării acestora conform legii: (enumerarea numelor documentelor/informațiilor solicitate):**  
**Total 15 din care:**  
- 1 solicitare copie hotărâre – exceptată conform art. 93 alin. 10 Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești  
- 1 solicitare copie hotărâre - exceptată conform Ghidului privind relația cu mass-media;  
- 1 solicitare care viza eliberarea unor acte interne ale instanței – exceptat conform art. 12 lit. d din Legea nr. 544/2001;  
- 2 cereri de copii hotărâri din dosarele aflate pe rol - exceptate în temeiul art. 12 lit. f din Legea 544/2001;  
- 4 cereri de studiu vizând dosare de cameră preliminară – exceptate conform Ghidului privind relația cu mass-media;  
- 5 cereri de studiu dosare aflate pe rol – exceptate prin raportare la art. 12 lit. f din Legea 544/2001;  
- 1 solicitare de furnizare informații cu privire la date personale – exceptată conform art. 12 lit. d din Legea 544/2001.

**6. Reclamații administrative și plângeri în instanță**

6.1. Numărul de reclamații administrative la adresa instituției publice în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare

Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total	Soluționate favorabil	Respinse	În curs de soluționare	Total
0	7	0	7	0	2	1	3

6.2. Numărul de plângeri în instanță la adresa instituției în baza Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare

<b>7. Managementul procesului de comunicare a informațiilor de interes public</b>			
<b>7.1. Costuri</b>			
Costuri totale de funcționare ale compartimentului	Sume încasate din serviciul de copiere	Contravaloarea serviciului de copiere (lei/ pagină)	Care este documentul care stă la baza stabilirii contravalorii serviciului de copiere?
Nu exista o evidenta separată.	Nu desfășurăm astfel de activități.	-0,2 lei pe pagina (teoretic)	- art. 9 lit. i din OUG 80/2013

**7.2. Creșterea eficienței accesului la informații de interes public**

a) Instituția dumneavoastră deține un punct de informare/bibliotecă virtuală în care sunt publicate seturi de date de interes public ?

Da

Nu

b) Enumerați punctele pe care le considerați necesar a fi îmbunătățite la nivelul instituției dumneavoastră pentru creșterea eficienței procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

\_\_\_\_\_

c) Enumerați măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de asigurare a accesului la informații de interes public:

\_\_\_\_\_

**Președintele Tribunalului București și  
Conducătorul Biroului de Informare și Relații Publice,  
Judecător Mihaela-Laura Radu**

*Consilier informare publică,  
Amalia Petre*